

**PROCEDURA PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA DI MONITORAGGIO DA
DESTINARE AL NUOVO PRONTO SOCCORSO DEL P.O. RUMMO DELL'A.O.R.N.
"SAN PIO" DI BENEVENTO**

Allegato: Modalità di attribuzione dei parametri a punteggio

Art. 1 Criterio di Valutazione

Art. 2 Criterio di aggiudicazione

Art. 3 Metodo di attribuzione punteggi per la parte tecnica

Art. 4 Soglia tecnica minima

Art. 5 Riparametrazione del punteggio

Art. 6 Metodo di attribuzione del punteggio per la parte economica

Art. 1 Criteri di valutazione

L'offerta tecnica, pena l'esclusione, dovrà soddisfare i livelli minimi della fornitura, quantitativi e qualitativi, riportati negli atti di gara, salvo offerta migliorativa.

La Commissione valutatrice di gara dopo aver accertato il possesso di tali requisiti per ciascun operatore economico, procederà a valutare le offerte tecniche attribuendo il punteggio relativo alla qualità secondo i criteri di seguito descritti.

Art. 2 Criterio di aggiudicazione

L'aggiudicazione è in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 2 del D.Lgs. n. 36/2023 per singolo lotto.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

Tabella n.1

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	PTDmax = 70
Offerta economica	PEDmax = 30
TOTALE punteggio	100

Art. 3 Metodo di attribuzione punteggi per la parte tecnica

I Concorrenti dovranno fornire indicazioni, anche mediante analitica descrizione, sulle caratteristiche sia di minima che qualitative nella documentazione tecnica presentata. I partecipanti potranno assolvere a tale compito mediante la presentazione di documentazione tecnica, relazioni e/o auto-dichiarazioni (redatta secondo la normativa vigente in materia) tale da consentire una adeguata valutazione dei beni/servizi offerti. Inoltre, potrà essere consegnata anche documentazione in lingua originale limitatamente ai manuali di service, certificati di conformità, Marchi di qualità ecc. mentre eventuali pubblicazioni scientifiche saranno prese in considerazione, pur presentate in lingua originale, accompagnate da traduzione in lingua italiana.

La valutazione qualitativa è eseguita secondo i criteri di seguito descritti, ove applicabili.

Criteri Discrezionali (D)

La commissione procederà ad assegnare il giudizio di merito (**Giudizio espresso**) al parametro/criterio in esame per l'offerta dell'operatore economico in valutazione (i). A tale giudizio è associato un coefficiente (**Ci**) come da tabella n.2

Tabella n.2

Giudizio espresso	Coefficiente (Ci)
Inadeguato	0,00
Parzialmente adeguato	0,25
Adeguato	0,50
Più che adeguato	0,75
Ottimo	1

I relativi punteggi (Di) per ciascun parametro/criterio saranno assegnati moltiplicando il coefficiente Ci, così come determinato sopra e corrispondente al giudizio complessivo della Commissione, per il punteggio massimo disponibile (Ppmax) per il criterio/parametro in esame.

I punteggi Di saranno considerati con arrotondamento fino alla seconda cifra decimale applicando la "regola di arrotondamento" di seguito descritta:

- se la terza cifra decimale è superiore o uguale a 5, la seconda cifra decimale verrà aumentata di una unità;
- se la terza cifra decimale è inferiore a 5, essa sarà semplicemente troncata.

Criteri Tabellari (T)

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato con la lettera "T", di tipo "SI/NO", questi saranno assegnati se il requisito di che trattasi è presente nell'elemento oggetto di valutazione altrimenti nessun punto se il requisito non è presente.

Sommando i punteggi relativi a tutti i parametri/criterio viene determinato il punteggio complessivo attribuito all'operatore economico in esame.

Criteri Quantitativi (Q)

Quanto agli elementi quantitativi, gli stessi sono assegnati attraverso l'applicazione della formula relativa al criterio in esame.

I punteggi così assegnati (discrezionali/tabellari/quantitativo) saranno considerati con arrotondamento fino alla seconda cifra decimale applicando la "regola di arrotondamento" di seguito descritta: se la terza cifra decimale è superiore o uguale a 5, la seconda cifra decimale verrà aumentata di una unità; se la terza cifra decimale è inferiore a 5, essa sarà semplicemente troncata.

Sommando i punteggi per tutti i parametri/criterio come sopra individuati viene determinato il punteggio complessivo qualitativo attribuito all'operatore economico in esame.

Art. 4 Soglia tecnica minima

Le offerte tecniche che non raggiungeranno il punteggio qualitativo complessivamente considerato relativo alla fornitura pari ad almeno il 50% del massimo punteggio tecnico disponibile, saranno esclusi dalla gara. La soglia è valutata prima della riparametrazione.

Art. 5 Riparametrazione del punteggio

Il punteggio conseguito dall'offerta tecnica dell'operatore economico i-esimo (PTi), che ha superato la soglia tecnica minima, risultante dalla sommatoria algebrica dei singoli punteggi assegnati per ciascun parametro/criterio di valutazione, sarà riparametrato nel seguente modo:

- all'offerta tecnica che abbia conseguito il punteggio tecnico più alto verrà attribuito automaticamente il Totale punteggio tecnico massimo disponibile previsto per la gara (PTDmax);
- alle altre offerte tecniche, punteggi direttamente proporzionali mediante la seguente formula:

$$P Ti \text{ def} = (PTDmax * P Ti) / PT \text{ max}$$

dove:

PTDmax: rappresenta il massimo punteggio tecnico disponibile per la parte relativi alla qualità

P Ti def: rappresenta il punteggio definitivo assegnato all'operatore economico concorrente i-esimo riparametrazione.

PTi: rappresenta il punteggio risultante dalla valutazione della Commissione Giudicatrice per l'operatore economico concorrente i-esimo prima della riparametrazione;

PTmax: è il punteggio tecnico più alto assegnato dalla Commissione Giudicatrice tra le offerte tecniche valide.

*****: rappresenta l'operazione aritmetica della moltiplicazione.

Art. 6 Metodo di attribuzione del punteggio per la parte economica

All'offerta dell'operatore economico che avrà praticato il prezzo complessivo più basso, sarà attribuito il punteggio massimo disponibile relativo alla componente prezzo PEDmax di cui alla Tabella n.1.

Agli altri operatori economici sarà assegnato il punteggio Pi proporzionale secondo la seguente formula:

$$Pi = (Omin/Oi) * PEDmax$$

dove

Pi: rappresenta il punteggio assegnato all'operatore i-esimo in esame

Oi: rappresenta l'Offerta economica dell'operatore i-esimo in esame

Omin: rappresenta l'Offerta economica più bassa tra quelle ammesse alla assegnazione dei punteggi tecnici

PEDmax: rappresenta il massimo punteggio economico disponibile di cui alla tabella n.1.

" * ": rappresenta l'operazione aritmetica della moltiplicazione

" / " rappresenta l'operazione aritmetica della divisione.

L'approssimazione relativa al punteggio economico, effettuato sul rapporto (Omin/Oi), segue la stessa regola della parte relativa alla qualità (punteggio tecnico).

L'offerta economica deve essere espressa in euro con arrotondamento ai centesimi.

In caso di discordanza tra offerta in cifra e lettere sarà presa in considerazione l'offerta economica più vantaggiosa per l'Amministrazione.

Il Dirigente Responsabile UOS Ingegneria clinica, Ing. Gianpaolo Catalano

Il Direttore UOC Anestesia e Rianimazione, Dott. Vincenzo Colella